



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD BELIŠĆE
Gradsko vijeće

Klasa: 024-01/24-03/08
Urbroj: 2158-3-7-1-24-5
Belišće, 22. svibnja 2024. godine

Z A P I S N I K

s 40. hitne sjednice Gradskog vijeća grada Belišća održane dana 21. svibnja 2024. godine, u Vijećnici Gradske uprave grada Belišća, Vijenac dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 17,00 sati.

NAZOČNI: Dario Fletko, Bojan Vuksanić, Milan Zamaklar, Eva Habus, Ivana Petrović, Mario Balog, Josipa Blažević, Igor Paloh, Lara Vidaković, Franjo Schneider i Jozefina Podboj

OPRAVDANO NENAZOČNI: Milan Strahinec, Luka Jerković, Vladimir Vicić i Zlatko Adžulović

OSTALI NAZOČNI: zamjenica gradonačelnika Ljerkica Vučković, Božica Lalić, Domagoj Varžić, Lidija Gavrić i Sanja Takač

Sjednicu Gradskog vijeća grada Belišća otvorio je predsjednik Dario Fletko koji je pozdravio sve nazočne te konstatirao da je na današnjoj sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika te se mogu donositi pravaoaljne odluke. Predsjednik je naglasio da su vijećnici materijale za današnju sjednicu dobili putem e-maila, a neposredno prije sjednice uručen je i pisani materijal koji je dostavljen na kućne adrese vijećnici Evi Habus i Franju Schneideru, jer ne posjeduju e-mail.

Predsjednik je zatim dao na raspravu dnevni red s jednom točkom: „Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o kratkoročnoj pozajmici društvu Hidrobela d.o.o.“ te se za raspravu javila vijećnica Jozefina Podboj koja je zatražila da se prije glasanja o dnevnom redu svim vijećnicima da preslika presude te vijećnica traži stanku da se izvrši uvid u presudu i da se vijećnici upoznaju zašto je nastala tolika šteta za Hidrobela i posebno da se utvrdi tko je odgovoran za nastalu milijunsku štetu. Vijećnica upućuje pitanje gospođi Lidiji Gavrić je li tražila pozajmicu i od građana Općine Marijanci ili očekuje da ovo sve plate građani Belišća. Predsjednik Gradskog vijeća Dario Fletko navodi da je izlaganje vijećnice Jozefine Podboj trebalo biti pod točkom dnevnog reda te je potom dao na glasovanje dnevni red današnje sjednice te je Gradsko vijeće s 10 glasova „ZA“ i glasovanjem s 1 glasom „SUZDRŽAN“ usvojilo dnevni red današnje sjednice koji glasi:

D n e v n i r e d:

Točka 1.

Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o kratkoročnoj pozajmici društvu Hidrobela d.o.o.

Izvjestiteljica ove točke dnevnog reda bila je direktorica društva Hidrobela d.o.o. Lidija Gavrić koja je ukratko pojasnila prijedlog gore navedene Odluke o kratkoročnoj pozajmici društvu Hidrobela d.o.o. navodeći da moli da se usvoji zamolba Hidrobela za kratkoročnom pozajmicom od 500.000,00 eura u svrhu plaćanja iznosa po presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26.3.2024. godine. Nadalje, direktorica Lidija Gavrić navodi da je na jučerašnjoj sjednici Gradskog vijeća grada Belišća gradonačelnik iznio problematiku pa pojašnjava da se radi o presudi Visokog trgovačkog suda gdje je Hidrobela izgubio spor protiv tvrtke Dvorac d.o.o. te da Hidrobela d.o.o. mora platiti Dvorcu d.o.o. ukupni

iznos od oko 1.060.000,00 eura, a koji se odnosi na 830 tisuća eura glavnice, 80 tisuća eura parničnih troškova i 136 tisuća eura kamata te je zbog toga i potrebna pomoć te direktorica moli Gradsko vijeće za usvajanje prijedloga predmetne Odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća Dario Fletko se uključuje u raspravu dodajući da je predmet spora bila cijena vode iz 2015. do 2022. godine kada je potpisan sporazum. Cijenu vode, u tom razdoblju, nije odredio Hidrobel nego je cijenu odredilo neovisno tijelo koje je bilo angažirano od strane Hrvatskih voda. Direktorica Hidrobela dodaje da se radi o privremenoj cijeni koju je donijelo Vijeće za vodne usluge dana 11.6.2015. godine i bilo je na snazi sve do potpisivanja ugovora 3.8.2022. godine između društava Dvorac i Hidrobel. Direktorica dodaje da Valpovo osporava tu cijenu i traži se razlika iznosa koji su plaćali da se vrati na prvobitnu cijenu koja je iznosila 1,65 kn za vodoopskrbu i 1,65 kn za odvodnju, a što je neprihvatljivo, jer je to cijena koju Hidrobel d.o.o. plaća D.S. Smithu. Direktorica pojašnjava da Hidrobel plaća 1,65 kn za otkup tehnološke vode i 1,10 kn za pročišćavanje otpadnih voda, znači, ukoliko Valpovo ne želi platiti, sve plaćaju naši građani. Prerada tehnološke vode i sakupljanje otpadnih voda od strane Hidrobela je u tom slučaju gratis. Predsjednik Dario Fletko se potom nadovezuje na pojašnjenje direktorice Lidije Gavrić da je bitno za razumijevanje, jer neki od vijećnika nisu bili u Gradskom vijeću u vrijeme kada se cijela priča događala, navodeći da je ranije Kombel d.o.o. vršio naplatu vodnih usluga građanima s time da je u to vrijeme tvrtka D.S. Smith ili Duropack po „kikiriki“ cijeni davao vodu građanima. Nakon što je država donijela zakonsku regulativu da opskrbljivač vodom i distribucijom vode i pročišćavanja otpadnih voda mora biti u ingerenciji države, odnosno jedinice lokalne samouprave, tada je Grad Belišće morao razdvojiti u posebnu firmu tvrtku koja će se baviti vodoopskrbom i odvodnjom. Sukladno tome, cijeli administrativni dio priče je u tom kontekstu. Privatizacijom unutar D.S. Smitha došlo je do određenog povećanja troškova koji do tada nisu bili te je određena nova cijena vode oko 4 kn prema Dvorcu Valpovo i tada se dogodilo i zatvaranje vode zbog nepristajanja na tu cijenu iako je Dvorac sukladno tom povećanju cijene, povećao cijenu vode svojim građanima i tada je i Vijeće za vodne usluge donijelo odluku o privremenoj cijeni vode koju je tvrtka Hidrobel obračunavala Dvorcu Valpovo te predsjednik naglašava da to nije cijena koju je postavio Hidrobel Belišće, već je cijenu odredilo neovisno tijelo, pa se sukladno tome cijena primjenjivala do potpisivanja sporazuma, a Dvorac je na kraju to sporio do 2022. godine te definitivno ono što je istina je to da cijena koju je sud presudio da bi trebala biti takva da bi tvrtka Hidrobel radila sa stopostotnim gubitkom, a što realno nije moguće. Zaključno, predsjednik Dario Fletko navodi da ne želi komentirati odluke suda te će tvrtka Hidrobel uložiti preostale pravne mogućnosti na tragu ove presude, a ono što je činjenica i zbog čega se treba donijeti današnja odluka je rok za plaćanje navedenog iznosa, prema presudi, koji je 27.5.2024. godine, a ukoliko se uplata ne izvrši do navedenog datuma, može doći do blokade kompletno Grada Belišća i svih gradskih institucija te zaključuje da Gradsko vijeće to ne može dopustiti i zbog toga se i sazvala ova sjednica Gradskog vijeća kako bi se dala pozajmica kao razlika koja je potrebna tvrtki Hidrobel u svrhu plaćanja po presudi, a kako su vijećnici i dobili u materijalu za ovu sjednicu. Predsjednik se još jednom vraća na cijenu vode navodeći da sve što je rađeno u Hidrobelu, još dok direktorica Lidija Gavrić i nije bila direktorica, rađeno je u interesu grada Belišća te predsjednik vjeruje da postoje razumni ljudi u ovoj državi koji se bave sa sudstvom koji će shvatiti o čemu se radi te da ovaj slučaj neće završiti na ovoj sjednici Gradskog vijeća, no nažalost, daljnji pravni potezi ne odgađaju plaćanje troškova koje je odredio sud. Zaključno, predsjednik navodi da smatra da se detaljno sve objasnilo i smatra da se ne smije dopustiti cjelokupna blokada, jer u konačnici problem nije samo grada Belišća već i grada Valpova i države, jer u slučaju blokade u pitanje se dovodi i projekt FASEP i drugi projekti na razini države.

Budući je rasprava i nadalje otvorena, vijećnica Jozefina Podboj ponavlja već postavljeno pitanje hoće li Općina Marijanci sudjelovati u pozajmici ili samo grad Belišće? Na pitanje odgovara direktorica Lidija Gavrić navodeći da je Hidrobel u suvlasništvu Općine Marijanci s oko 3 % i da se razgovara s Općinom Marijanci koja je upoznata sa slučajem i koja je voljna, u svim odlukama, poduprijeti i sudjelovati. Trenutno je pozajmica zatražena od Grada Belišća, a što ne znači da Općina Marijanci neće sudjelovati. Vijećnica Jozefina Podboj postavlja pitanje postoji li osoba koja je odgovorna ili se samo tereti Hidrobel? Direktorica Lidija Gavrić odgovara da je odgovorna tvrtka Hidrobel te se predsjednik Dario Fletko nadovezuje navodeći da je odgovorna tvrtka Hidrobel koja je provodila odluku koju je propisalo Vijeće za vodne usluge, a po nalogu Ministarstva poljoprivrede, a da se zna tko je tada bio na čelu Ministarstva, odnosno postupalo se po naređenju i to je vrlo jednostavno, a sad se Hidrobel tereti za to

što je provodio naređenje od strane države. Direktorica Lidija Gavrić još navodi da je 11.6.2015. godine Vijeće za vodne usluge donijelo privremenu mjeru u kojoj je Hidrobelu naloženo da je u obvezi postupati po toj odluci te je Hidrobel i postupao po odluci tako da direktorica ne vidi kako se moglo drugačije postupati, jer nije niti smio ne postupiti po odluci, a grad Valpovo, odnosno tvrtka Dvorac je plaćala po cijeni koja je bila iz odluke, a privremena mjera je stavljena izvan snage 3.7.2022. godine, tako da se direktorica pita na temelju čega je ova presuda donesena, a što ne bi komentirala. Nadalje, direktorica navodi da će poduzeti sve pravne mogućnosti, ali daljnje radnje ne odgađaju izvršenje, jer se radi o presudi Viskog trgovačkog suda, odnosno platiti se mora kako ne bi došlo do blokade.

Budući više nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem s 10 glasova „ZA“ i glasovanje s 1 glasom „SUZDRŽAN“ usvojilo Odluku o kratkoročnoj pozajmici društvu Hidrobel d.o.o. Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Budući je dnevni red sjednice iscrpljen, predsjednik Gradskog vijeća zahvaljuje svima i zaključuje rad sjednice Gradskog vijeća grada Belišća u 17,15 sati.

Zapisnik sačinila:

Tajnica - Sanja Takač, univ.spec.admin.publ.

Sanja Takač



Predsjednik Gradskog vijeća:
Dario Fletko, mag.ing.comp.

Dario Fletko