



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD BELIŠĆE
Gradsko vijeće

Klasa: 024-01/24-03/07
Urbroj: 2158-3-7-1-24-5
Belišće, 21. svibnja 2024. godine

Z A P I S N I K

s 39. sjednice Gradskog vijeća grada Belišća održane dana 20. svibnja 2024. godine, u Vijećnici Gradske uprave grada Belišća, Vijenac dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 16,00 sati.

NAZOČNI: Dario Fletko, Milan Zamaklar, Ivana Petrović, Mario Balog, Josipa Blažević, Lara Vidaković, Igor Paloh, Eva Habus, Franjo Schneider, Jozefina Podboj i Vladimir Vicić

OPRAVDANO NENAZOČNI: Milan Strahinec, Bojan Vuksanić, Luka Jerković i Zlatko Adjulović

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Burić, zamjenica gradonačelnika Ljerka Vučković, Dejan Šovagović, Antonija Andrašek Barić, Ljiljana Žigić, Danijela Žulj, Nedeljko Kovačić, Domagoj Varžić, Marko Anić, Sanja Takač, Ana Pavlović Martinović, Lidija Gavrić, Andrej Bičak, Karolina Štefan Bugarinović, Patricija Jerković

PREDSTAVNICI MEDIJA: Katarina Bošnjak, Monika Đogaš, Mato Jerkić, Lidija Aničić, Ina Zamaklar, Zaim Saljiji, Matija Francuz, Tin Lacković, STV, OTV

Sjednicu Gradskog vijeća grada Belišća otvorio je predsjednik Darui Fletko koji pozdravio sve nazočne i naglasio da su vijećnici materijale za današnju sjednicu dobili na kućne adrese i putem e-maila. Predsjednik je konstatirao da je na današnjoj sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik je zatim dao na glasovanje dnevni red današnje sjednice te je Gradsko vijeće s 9 glasova „ZA“ i s 2 glasa „PROTIV“ usvojilo dnevni red današnje sjednice koji glasi:

D n e v n i r e d:

Rad po utvrđenom dnevnom redu:

1. Usvajanje Zapisnika s 38. sjednice Gradskog vijeća grada Belišća
2. Aktualni sat
3. Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č.br. 1067/2, k.o. Belišće u korist Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama
Izvjestitelj: dr.sc. Nedeljko Kovačić, dipl.oec.
4. Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o prihvaćanju Izvješća o vrednovanju akata strateškog planiranja za vrijeme provedbe Strategije (plana) razvoja grada Belišća za razdoblje od 2021.–2027. godine
Izvjestitelj: dr.sc. Nedeljko Kovačić, dipl.oec.

5. Razmatranje prijedloga i usvajanje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Pravilnika o plaćama i drugim primanjima zaposlenika u Centru za kulturu Sigmund Romberg
Izvjestiteljica: Patricija Jerković, mag.prim.educ.
6. Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o donošenju:
 - a) Procjene rizika od velikih nesreća za područje grada Belišća: Revizija II. – svibanj/2024.
 - b) Plana djelovanja civilne zaštite grada Belišća: Revizija – svibanj 2024.**Izvjestitelj: pročelnik Domagoj Varžić, dipl.oec.**
7. Razmatranje prijedloga i usvajanje Zaključka povodom razmatranja zahtjeva za očitovanjem o pravu prvokupa nekretnine upisane u ZK uložak: 2045, k.o. Belišće, k.č.br. 486/3, ETAŽNO VLASNIŠTVO E-6
Izvjestiteljica: Sanja Takač, univ.spec.admin.publ.
8. Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju poduzetničke zone Gospodarska zona "Belišće Sjever"
Izvjestiteljica: Ljiljana Žigić, dipl.oec.

Točka 1.

Usvajanje Zapisnika s 38. sjednice Gradskog vijeća grada Belišća

Predsjednik je otvorio raspravu po ovoj točki dnevnog reda te se za riječ javila vijećnica Jozefina Podboj koja je navela da će glasati protiv Zapisnika s 38. sjednice Gradskog vijeća grada Belišća zbog toga što je na njezino pitanje o odlagalištu otpada djelomično odgovoreno, a konkretne brojke su dobivene pisanim putem, no vijećnica Jozefina Podboj navodi da nije zadovoljna, jer kad se sve zbroji i oduzme, ostaje nekoliko tisuća tona otpada koje je u nepoznatoj kategoriji, a vijećnica vjeruje da taj otpad spada u onaj otpad s područja drugih gradova i općina, jer je nemoguće da u cijeloj 2023. godini taj otpad čini samo 4,5 % ukupno dovezenog otpada, a jasno je svima da se dovoz otpada s ostalih područja povećao nakon događanja na Jakuševcu. Vijećnica nadalje dodaje da na drugi dio pitanja o količini dovezenog otpada u prvom kvartalu 2024. nije dobila odgovor. Drugo pitanje odnosilo se za parkiralište za privatne potrebe Dragana Mileca, a pisani odgovor, navodi vijećnica nije dobila.

Predsjednik Gradskog vijeća Dario Fletko odgovora vijećnici da je lijepo pročitala napisano no to što je vijećnica iznijela nema veze sa usvajanjem Zapisnika. Predsjednik je zatim uputio vijećnicu da pročita Poslovnik Gradskog vijeća grada Belišća kako bi se upoznala kako radi Gradsko vijeće. Predsjednik se osvrnuo i na to da su se na prošloj sjednici vijećnica Jozefina Podboj i vijećnik Vladimir Vicić demonstrativno pokupili i izašli sa sjednice zato što je predsjednik radio temeljem Poslovnika.

Predsjednik je potom dao na glasovanje Zapisnik s 38. sjednice Gradskog vijeća te je Gradsko vijeće s 9 glasova „ZA“ i s 2 glasa „PROTIV“ usvojilo Zapisnik s 38. sjednice Gradskog vijeća grada Belišća.

Točka 2.

Aktualni sat

Pod ovom točkom dnevnog reda predsjednik Gradskog vijeća je naveo da su pristigla dva pitanja vijećnice Jozefine Podboj i dva pitanja vijećnika Vladimira Vicića, a koja se upućuju gradonačelniku. Predsjednik Dario Fletko navodi da je vijećnica Jozefina Podboj postavila pitanje – parkiralište na području grada i tvrtka Astrabel, a vijećnik Vladimir Vicić je postavio pitanje – Hidrobel i Odlagalište otpada. Potom je vijećnica Jozefina Podboj pojasnila svoja pitanja na način da se obratila gradonačelniku pitajući je li gradonačelnik u ime grada Belišća dao suglasnost Draganu Milecu za gradnju 10 parkirnih mjesta od čega je 6 na javnoj površini koje se vodi kao javno dobro? Drugo pitanje vijećnice Jozefine Podboj se odnosilo na tvrtku Astrabel te je vijećnica pojasnila da tvrtka Astrabel d.o.o., za čije su poslovanje građani Belišća izdvojili milijune, unatoč najavama da s proizvodnjom započinje početkom

2023. godine te će u njoj za početak biti zaposleno šezdesetak radnika, a još najmanje četrdeset kooperantskih ugovora, da još uvijek nije započela s poslovanjem, a nije ni zaposlen naveden broj ljudi, osim nekoliko njih čije je zapošljavanje prijeko potrebno za funkcioniranje te velike i strateške investicije za grad Belišće. Nadalje, vijećnica Jozefina Podboj navodi da je još žalosnija poruka koja se šalje zajedno s Krgovićem i Milecom kao jednim od glavnih osoba Astrabela, a to je da su danas 20. svibnja 2024. godine..... Ovdje je predsjednik Dario Fletko prekinuo izlaganje vijećnice Jozefine Podboj navodeći da izlaganje nije pitanje već osobni osvrt za koji se može napraviti priopćenje u medije te je zamolio vijećnicu da završi pitanje ili je ovo do sada bilo pitanje. Vijećnica postavlja pitanje za koje smatra da građani Belišća zaslužuju odgovor, a ono glasi: „Kada točno kreće zapošljavanje šezdesetak radnika u Astrabelu?“

Potom vijećnik Vladimir Vicić pojašnjava svoja pitanja koja se odnose na Hidrobel i odlagalište otpada. Za prvo pitanje navodi da se u javnosti priča da je nedavno donesena pravomoćna presuda na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u predmetu u kojem je jedna od stranaka tvrtka Hidrobel d.o.o. te s obzirom da se radi o gradskoj tvrtki, vijećnik Vladimir Vicić moli informaciju je li to točno i kakva je presuda donesena, o čemu se točno radi? Drugo pitanje se odnosi na odlagalište otpada, a ono je za upravu Kombela i za jedinicu lokalne samouprave, odnosno grad Belišće koji je po zakonu dužan osiguravati zbrinjavanje. Vijećnik Vladimir Vicić navodi da smo svjedoci oko zbivanja koja su se dogodila u Osijeku, a vezano za tvrtku Drava International, ekološku katastrofu koja je zadesila grad Osijek i širu okolicu usred zapaljenja skladišne plastike. Vijećnik Vladimir Vicić postavlja pitanje je li točno da se otpad iz D.S. Smitha odlaže na divlje odlagalište parcele odlagališta u Belišću? Vijećnik pojašnjava da pod dvije parcele odlagališta smatra odlaganje navedenog otpada na mjestu gdje je otpad zabranjeno odlagati, umjesto na predviđenu parcelu za odlaganje otpada, plohu jedan i dva, koje su predviđene za odlaganje otpada? Vijećnik još dodaje da navedene informacije mogu potvrditi radnici na odlagalištu otpada kao i vozač koji dovozi navedeni otpad iz D.S. Smitha te vijećnik moli precizni i žurni odgovor na posljednje pitanje i zahvaljuje na odgovoru.

Gradonačelnik pozdravlja sve nazočne i na samom početku odgovaranja na vijećnička pitanja navodi da oprašta vijećnici Jozefini Podboj na svemu pa i na onome što je iznijela u lošoj namjeri, jer smatra da vijećnica insinuira određene stvari u pojedinim pitanjima. Gradonačelnik navodi da vijećnica može biti zadovoljna ili nezadovoljna odgovorima koje dobije, no na prvi dio pitanja odgovor je ovjeren, potpisan i dostavljen svim vijećnicima. To što vijećnica ne vjeruje da je četiri i pol posto ukupnih količina otpada, miješanog komunalnog otpada, to je problem vijećnice, jer podaci su dobiveni iz tvrtke Kombel kako bi svi vijećnici i cjelokupna javnost bili upoznati. Gradonačelnik je zamolio vijećnicu da bi bilo pristojno da se prema gospodi koju je imenovala obraća s riječju „gospodin“, jer to su naši sugrađani.

Vezano za tvrtku Astrabel, gradonačelnik navodi da vijećnica lako prelazi preko toga da je i kriza koja je iza nas, zahvaljujući ne s lokalne razine, već odlukama s državne razine, omogućeno da se iz krize iziđe sa što je manje moguće štete, a da se ista odrazila i na usporavanje procesa realizacije brojnih projekata, pa ne samo ovog s tvrtkom Astrabel. Gradonačelnik upućuje kratku poruku navodeći da će tvrtka Astrabel početi raditi, a s dubokim uvjerenjem navodi da se vrijedi truditi za osiguravanje uvjeta i zapošljavanje šezdesetak radnika, jer sve što vrijedi do toga se ne dolazi lagano iako je sve skupa možda uzrok koji je utjecao i na njegovo zdravlje, dodao je gradonačelnik. Nadalje, gradonačelnik navodi da su prethodne dvije ili tri godine krize u cijelome svijetu, pa tako i kod nas, usporile realizaciju brojnih projekata, no projekt Astrabel živi i gradonačelnik je uvjeren da je to najvrjednija stvar u ljudskom smislu doprinosu i želje za doprinosom zajednici za koju se gradonačelnik u posljednjih trideset godina aktivnog bavljenja politikom i bavi. Gradonačelnik dodaje da kad su vijećnici HDZ-a u pitanju, na lokalnoj razini, zajedno s SDP-om i Možemo, u Belišću, kao jedinstveni primjer da navijaju da se projekti koji bi otvorili nova radna mjesta, ne realiziraju i da ništa od projekata ne bude. Gradonačelnik je podsjetio da je tako bilo i prije nekoliko godina kad je u pitanje došlo četrstotinjak radnih mjesta u tvrtki D.S. Smith, a zbog sitnih politikantskih interesa nisu ništa učinili pa je uvaženi

član HDZ-a nedavno rekao da ne može shvatiti članove HDZ-a na lokalnoj razini koji „vode dihad protiv Burića“, a te riječi su, navodi gradonačelnik, izgovorene u neformalnom razgovoru. Gradonačelnik podsjeća da su vijećnici HDZ u nekoliko mandata imali u Gradskom vijeću grada Belišća pet članova, pa tri, a sada ih je dvoje te ako tako nastave vidjet će se do kojeg će broja doći.

Što se tiče odgovora kad je Astrabel u pitanju, gradonačelnik navodi da je puno truda i energije uložio te se raduje trenutku kada će projekt zaživjeti, a tada će biti interesantno vidjeti hoće li išta komentirati. Slično je bilo i kod nekih drugih projekata kao što je obnova Trga, Paleja, odlagališta otpada kada je bilo skepsi, napadaja, sumnji, a sve se započelo i sve se i realiziralo, pa će tako i projekt Astrabel, jer se sve radi u interesu zajednice.

Gradonačelnik zaključno za ovaj dio odgovora na pitanje, dodaje da su osobe, koje je vijećnica spomenula, gospodin Milec i gospodin Krgović, uz njegovo skromno mišljenje, ostavili puno više traga na području grada Belišća, nego on osobno do sada, a misli i znatno više te da vijećnica neće tako dobar trag ostaviti kao što oni ostavili u osiguravanju onoga što danas baštine nakon četrdeset ili pedeset godina te da je pristojno starijim osobama obraćati se s gospodine i gospođo.

Nadalje, gradonačelnik daje odgovor oko parkirališta gospodina Mileca navodeći da se obitelj trudi u svojim turističkim aktivnostima učiniti nešto na podizanju turističke ponude u gradu Belišću te gradonačelnik pojašnjava da je grad Belišće izdao suglasnost u okviru svojih ovlasti oko izgradnje parkirališta, a ljudi koji žele nešto ulagati i razvijati bilo koji dio male privrede, poduzetništva, gospodarstva, zatraže od grada mišljenje oko uređenja javne površine kao što je parkiralište, kolni prilaz i slično te je Grad takav zahtjev rješavao i u Ulici kralja Tomislava gdje se o trošku investitora javna površina pretvorila u parkiralište i grad je dao suglasnost sukladno prostornim planovima grada Belišća, dakle u skladu s UPU-gom i PPU-gom. Gradonačelnik pojašnjava da postoji i obveza investitora da dobije odobrenje susjeda, a postupaju sukladno zakonu o prostornom uređenju, građevinskoj dozvoli koju ne izdaje grad Belišće već nadležne institucije hijerarhijski iznad grada, a to je Osječko-baranjska županija. Gradonačelnik pojašnjava da je susjed gospodina Dragana Mileca, gospodin Matija Karša, uputio Osječko-baranjskoj županiji dopis 25. travnja 2024. godine, kao korisnik prava na pristup informacijama, a Osječko-baranjska županija je od Grada Belišća zatražila očitovanje što je Grad učinio u tom pogledu te je Grad odgovorio Osječko-baranjskoj županiji i na znanje gospodinu Karši u vezi s izdavanjem suglasnosti, a na investitoru je bilo da dokaže tijelima koja izdaju građevinsku dozvolu hoće li ista biti izdana ili ne. Osobno, navodi gradonačelnik, podupire svako investiranje na području našeg malog grada koje doprinosi povećanju turističkih kapaciteta i zapošljavanju makar i jedne osobe i unapređenju ponude grada.

Gradonačelnik potom odgovara i na pitanja vijećnika Vladimira Vicića koja se odnose na Hidrobela i odlagalište otpada, a s obzirom da je direktorica Hidrobela nazočna sjednici Gradskog vijeća, ukoliko bude potrebe, može dopuniti gradonačelnikove odgovore za pitanja oko Hidrobela. Gradonačelnik pojašnjava da Grad Valpovo, odnosno tvrtka Dvorac, a na čelu s gradonačelnikom gospodinom Matkom Šutalom, ne samo na projektu Hidrobela, već i brojnim drugim projektima, iz gradonačelniku nerazumljivih razloga, u posljednje vrijeme vodi politiku prema gradu Belišću koja nije dobronamjerna i prijateljska. Projekt FASEP koji obuhvaća rekonstrukciju cjelokupne mreže, izgradnju dva uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, novi uređaj za proizvodnju pitke vode i gdje je udio Belišća 3,9 posto, i koji je vrijedan 42 milijuna eura, zajednički se provodi na području Valpova, Belišća, Bizovca, Petrijevac, Koške i Marijanaca, uz dva partnera tvrtku Hidrobela i tvrtku Dvorac koja je nositelj projekta, a uz tužbe koje je tvrtka Dvorac podnijela prema Hidrobeli, može doći u pitanje i opasnost da moramo svi vratiti zajedno 42 milijuna eura. Nadalje, Matko Šutalo, kao gradonačelnik, koji je stupio na dužnost nakon gospodina Leona Žulja koji je potpisao sporazum, dužan je poštovati odredbe istoga, jer bi tužba prema Hidrobeli mogla najviše koštati upravo tvrtku Dvorac kao nositelja projekta i grad Valpovo, pa i našu državu. Gradonačelnik navodi da nije bilo spremnosti do sada da se postigne sporazum te da je Hidrobela postupao po odluci Vijeća za vodne usluge, a temeljem ove presude Dvorac potražuje više od

800 tisuća eura odštete od Hidrobela, plus zatezne kamte, pa je to sveukupno oko 1.050.000,00 eura, a koje Hidrobl nema odlakle niti će platiti. Nadalje, gradonačelnik navodi da su zamjenica Ljerka Vučković i direktorica Hidrobela Lidija Gavrić, dok je gradonačelnik bio na liječenju, bile na sastanku u Valpovu kako bi se postigao dogovor, no dogovor nije postignut niti oko obročnog plaćanja, a sve se još povezano s cijelim nizom drugih događaja koji nemaju veze sa ovim slučajem. Plaćanje po presudi nastupa u utorak, 28. svibnja 2024. godine, a Hidrobel i Grad će koristiti i nadalje pravna sredstva, kao što je revizija, jer prijeti mogućnost blokade računa Hidrobela za više od milijun eura i to od strane prijateljskog i susjednog grada Valpova. Gradonačelnik pojašnjava i da sa 4. lipnja kreće na liječenje kemoterapijama, a da će dan ranije, 3. lipnja podnijeti prijavu Europskoj komisiji, jer ne želi dovesti Grad i tvrtku Hidrobel u blokadu te moli da svi vijećnici, svih opcija, podupru da se nađe mirno sporazumno rješenje. Temeljem već spomenutog sporazuma, tvrtke Hidrobel i Dvorac su u obvezi da se ujedine u jednu tvrtku te se gradonačelnik pita čiju će bilancu opteretiti ovakav jedan spor koji će utjecati na cijenu vode za sve korisnike i Dvorca i Hidrobela. Što se tiče plaćanja Grad Belišće i Hidrobel neće platiti, a jednako tako gradonačelnik apelira na one koji trenutno odgovaraju za provođenje ovog projekta i u partnerskoj tvrtki Dvorac i u gradu Valpovu da još jedanput dobro pročitaju sporazum koji je potpisan 2017. godine i koji je sve potpisnike obvezao da se tvrtke moraju ujediniti, jer je to preduvjet za opravdano korištenje europskih sredstava. Gradonačelnik navodi i da je u redovnoj komunikaciji s resornim ministarstvom i Hrvatskim vodama te apelira da se nađe rješenje s obzirom da tvrtka Hidrobel nije postupala protuzakonito te da su Grad Belišće i tvrtka Hidrobel uvijek spremni za dijalog, dogovor i razgovor s obzirom da su partneri u projektu.

Drugi dio pitanja o odlagalištu otpada, gradonačelnik odgovara da se uvijek vrti pitanje odlagališta na koje je već i odgovoreno, no ističe da se radi po propisima te da je prije tri dana bila nenajavljena inspekcija na odlagalištu otpada i konstatirano je da je sve u redu. Gradonačelnik postavlja pitanje znaju li vijećnici nešto što Grad ne zna? O kojoj se plohi radi? Nadalje, gradonačelnik navodi da su se vijećnici mogli obratiti sa upitom i Fondu za zaštitu okoliša te pita žele li vijećnici da se odlagalište zatvori pa da se otpad po znatno većoj cijeni plaća negdje drugdje i ponovno ističe da je grad Belišće industrijska sredina za koju se borimo da bude što je moguće čišća i zdravija. Grad Belišće plaća kontrole zraka, a naručena je i izrada akcijskog plana prema uputama inspektorata. Grad Belišće sve čini u smislu da se pomiri i obveza očuvanja i neugrožavanja zdravlja, ali i gospodarskog interesa grada Belišća, jer je to i dužnost gradonačelnika koju će imati i onaj tko bude gradonačelnik u budućnosti da osigura egzistenciju za ljude koji ovdje žive, za mlade. Gradonačelnik navodi da vijećnici imaju pravo zatražiti informacije, no trebali bi iste i provjeriti prije postavljanja pitanja pa čak i prije održavanja sjednice Gradskog vijeća. Gradonačelnik se obraća i vijećnici Jozefini Podboj navodeći da je ranije, ne tako davno, bilo svega po društvenim mrežama, još dok ona nije bila gradska vijećnica, da je bilo napada za Starovalpovački put, kanalizaciju i drugo, a kad se Grad izborio za projekte iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, kao i za Bocanjevce, Goricu Valpovačku, Svetište sv. Ane i još nekoliko projekata u gradu Belišću, tada se nije ništa reklo i više se o tome nije pričalo. Gradonačelnik ističe da je Gradsko vijeće grada Belišća predstavnik svih građana pa čak i onih koji nemaju svoje predstavnike, jer nisu prošli potreban prag te što god vijećnica mislila, radi se najsavjesnije i najodgovornije što se može.

Predsjednik Gradskog vijeća Dario Fletko je potom upitao vijećnike jesu li zadovoljniji odgovorom i trebaju li i pisane odgovore na što su vijećnici Jozefina Podboj i Vladimir Vicić odgovorili da ne trebaju i time se prelazi na treću točku dnevnog reda.

Točka 3.

Razmatranje prijedloga i usvajanje:

Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č.br. 1067/2, k.o. Belišće u korist Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama

Izjavitelj ove točke dnevnog reda bio je pročelnik Upravnog odjela za strateško planiranje i upravljanje razvojem grada Nedeljko Kovačić koji je ukratko pojasnio prijedlog gore navedene Odluke o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č.br. 1067/2, k.o. Belišće u korist Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama. Pročelnik je naveo da je predmetna nekretnina u vlasništvu grada Belišća te je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižnog odjela Valpovo, označena kao k.č.br. 1067/2 u k.o. Belišće, z.k.ul. 1724, oranica, površine 3026 m² i koja se prema važećem Urbanističkom planu uređenja Grada Belišća nalazi u zoni mješovite namjene, pretežno stambene, a prema načinu i uvjetima gradnje namijenjeno za višestambeni način gradnje te da je Predugovorom o međusobnim pravima i obvezama u pogledu izgradnje građevine prema provedbenom programu društveno poticane stanogradnje sklopljenim između Grada Belišća i Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama, dana 13. studenog 2023. godine utvrđen zajednički interes i spremnost pristupanju izgradnji višestambene zgrade na području grada Belišća na gore navedenoj nekretnini. Nadalje, pročelnik navodi da je izrađen Geodetski elaborat za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta, a koji je izrađen u svrhu provedbe građevinske dozvole, odnosno parcelacije postojeće nekretnine označene kao k.č.br. 1067/2 u k.o. Belišće površine 3026 m², od koje se formira nova k.č.br. 1067/2 površine 1559 m² i k.č.br. 1067/3 površine 1467 m² te je ovom Odlukom potrebno ovlastiti gradonačelnika za sklapanje Ugovora o prijenosu vlasništva nekretnine u korist APN-a. Nadalje, Grad Belišće i APN sklopit će i Ugovor o međusobnim pravima i obvezama glede izgradnje predmetne građevine prema Zakonu o društveno poticanoj stanogradnji, kojim će se između ostaloga posebno definirati vlasnička, investitorska i ostala stvarna i druga prava u pogledu zemljišta i građevine koja će se izgraditi na predmetnom zemljištu. Pročelnik na kraju dodaje da su ovo sve koraci koje treba poduzeti kako bi APN preuzeo sve daljnje korake oko izgradnje zgrade.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o prijenosu prava vlasništva nekretnine označene kao k.č.br. 1067/2, k.o. Belišće u korist Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama. Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Razmatranje prijedloga i usvajanje:

Odluke o prihvaćanju Izvješća o vrednovanju akata strateškog planiranja za vrijeme provedbe Strategije (plana) razvoja grada Belišća za razdoblje od 2021.–2027. godine

Izjavitelj ove točke dnevnog reda bio je pročelnik Upravnog odjela za strateško planiranje i upravljanje razvojem grada Nedeljko Kovačić koji je ukratko pojasnio prijedlog gore navedene Odluke o prihvaćanju Izvješća o vrednovanju akata strateškog planiranja za vrijeme provedbe Strategije (plana) razvoja grada Belišća za razdoblje od 2021.–2027. godine. Pročelnik je ukratko pojasnio da se predmetno Izvješće temelji na pozitivnim zakonskim propisima, a to je Zakon o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske, Pravilnik o provedbi postupaka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i Uredba o smjernicama za izradu akata strateškog planiranja. Izvješćem su definirani kriteriji sukladno članku 12. prethodno navedenog Pravilnika kojim je definirano šest kriterija i devetnaest evaluacijskih pitanja kojima je analizirana dokumentacija te je doneseno devet preporuka koje bi trebale u budućnosti pridonijeti unapređenju sustava strateškog planiranja na razini grada Belišća. Pročelnik naglašava da je jedinica lokalne samouprave u obvezi napraviti tri izvješća: jedno za

vrijeme izrade, drugo za vrijeme provedbe i treće izvješće nakon provedbe. Svi rezultati koji su analizirani pokazuju da se strategija razvija sukladno gantogramu i aktivnostima te se očekuje da će se realizirati u odnosu na ciljeve otprilike 98 posto.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o prihvaćanju Izvješća o vrednovanju akata strateškog planiranja za vrijeme provedbe Strategije (plana) razvoja grada Belišća za razdoblje od 2021.–2027. godine. Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Razmatranje prijedloga i usvajanje:

Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Pravilnika o plaćama i drugim primanjima zaposlenika u Centru za kulturu Sigmund Romberg

Izvjestiteljica ove točke dnevnog reda bila je Patricija Jerković, u ime ravnateljice Centra za kulturu Tee Glavice, koja je ukratko pojasnila prijedlog gore navedene Odluke o izmjeni i dopuni Pravilnika o plaćama i drugim primanjima zaposlenika u Centru za kulturu Sigmund Romberg pojašnjavajući da se predmetnom Odlukom mijenja i dopunjuje Pravilnik o plaćama na način da visina iznosa osnovice za obračun plaće zaposlenika Centra za kulturu Sigmund Romberg sada iznosi 468,88 eura umjesto dosadašnjih 407,72 eura, a što je povećanje od 15 %.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Pravilnika o plaćama i drugim primanjima zaposlenika u Centru za kulturu Sigmund Romberg. Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Razmatranje prijedloga i usvajanje Odluke o donošenju:

- a) **Procjene rizika od velikih nesreća za područje grada Belišća: Revizija II. – svibanj/2024.**
- b) **Plana djelovanja civilne zaštite grada Belišća: Revizija – svibanj 2024.**

Izvjestitelj ove točke dnevnog reda bio je pročelnik Ureda gradonačelnika Domagoj Varžić, koji je ukratko pojasnio prijedlog gore navedene Procjene rizika od velikih nesreća za područje grada Belišća: Revizija II. – svibanj/2024. i Plan djelovanja civilne zaštite grada Belišća: Revizija – svibanj 2024. Pročelnik uvodno napominje da se trebaju ispraviti dvije tehničke pogreške, jer se radi o Reviziji I. u Planu djelovanja civilne zaštite grada Belišća, u samom naslovu, a ne o reviziji II te u istom Planu djelovanja na stranici 5 treba ispraviti „svibanj 2024.“ umjesto „ožujak 2024“. Pročelnik navodi da se radi o dva planska dokumenta koje je Grad dužan donijeti u skladu sa Zakonom o sustavu civilne zaštite. Zadnja izmjena Plana djelovanja civilne zaštite je iz 2019. godine te se isti morao osuvremeniti i donijeti nova revizija, a prije svega zbog događanja kao što pandemija korona virusa, a koja je službeno okončana, a druga stvar su i ratovi, prije svega u Ukrajini i na Bliskom istoku, a u neposrednoj blizini je i nuklearna elektrana u Mađarskoj kao i Krško u Sloveniji, kao kritične točke koje uslijed raznih zbivanja mogu dovesti veću skupinu stanovnika u problem, pa tako i nas koji živimo na području grada Belišća i u Osječko-baranjskoj županiji. Nadalje, pročelnik pojašnjava i Procjenu rizika od velikih nesreća koja se bazira na različitim scenarijima i njihovoj razradi te pružanju odgovora na situacije koje se mogu dogoditi, a to je osam scenarija koji uključuju: poplave, potrese, ekstremne vremenske prilike

koje uključuju ekstremne temperature, grmljavinsko nevrijeme, padaline, vjetar, snijeg i led, također pandemije i epidemije o kojima je bilo riječi te suše, požari otvorenog tipa, tehničko-tehnološke nesreće s opasnim tvarima te nuklearne i radiološke nesreće. Pročelnik navodi da su to glavne sastavnice Procjene, dok je Plan djelovanja glavni operativni dokument Stožera civilne zaštite grada Belišća koji je operativno i koordinativno tijelo koje djeluje u kriznim situacijama i djelovanjem na svim razinama u slučaju velikih nesreća, katastrofa i posebnih okolnosti koje se mogu dogoditi prilikom raznih ugroza.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje grada Belišća: Revizija II. – svibanj/2024.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo ispravak Odluke o donošenju Plana djelovanja civilne zaštite grada Belišća: Revizija – svibanj 2024. te je potom Gradsko vijeće glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o donošenju Plana djelovanja civilne zaštite grada Belišća: Revizija – svibanj 2024.

Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Razmatranje prijedloga i usvajanje:

Zaključka povodom razmatranja zahtjeva za očitovanjem o pravu prvokupa nekretnine upisane u ZK uložak: 2045, k.o. Belišće, k.č.br. 486/3, ETAŽNO VLASNIŠTVO E-6

Izjaviteljica ove točke dnevnog reda bila je tajnica Sanja Takač koja je ukratko pojasnila prijedlog gore navedenog Zaključka povodom razmatranja zahtjeva za očitovanjem o pravu prvokupa nekretnine upisane u ZK uložak: 2045, k.o. Belišće, k.č.br. 486/3, ETAŽNO VLASNIŠTVO E-6, navodeći da je gospođa Marica Ileš, a radi očitovanja o ponudi za korištenje prava prvokupa nekretnine koja je kulturno zaštićeno dobro i nalazi se u Ulici Vijenac S.H.Gutmanna 5/A, ponudila nekretninu na prodaju gradu Belišću te da predmetnim Zaključkom Gradsko vijeće grada Belišća utvrđuje da ne postoji namjera Grada Belišća za ostvarivanjem prava prvokupa predmetne nekretnine po cijeni u uvjetima sadržanim u ponudi za ostvarivanje prava prvokupa.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Zaključak povodom razmatranja zahtjeva za očitovanjem o pravu prvokupa nekretnine upisane u ZK uložak: 2045, k.o. Belišće, k.č.br. 486/3, ETAŽNO VLASNIŠTVO E-6.

Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Razmatranje prijedloga i usvajanje:

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju poduzetničke zone Gospodarska zona "Belišće Sjever"

Izjaviteljica ove točke dnevnog reda bila je pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i gospodarstvo Ljiljana Žigić koja je ukratko pojasnila prijedlog gore navedene Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju poduzetničke zone Gospodarska zona "Belišće Sjever". Pročelnica je pojasnila da se prijedlogom Odluke mijenja Odluka o osnivanju poduzetničke zone Gospodarska zona „Belišće Sjever“ zbog ažuriranja katastarskih čestica i površina u odnosu na osnovnu odluku donesenu 2015. godine.

Budući nije bilo prijavljenih za raspravu, Gradsko vijeće je glasovanjem jednoglasno s 11 glasova „ZA“ usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju poduzetničke zone Gospodarska zona "Belišće Sjever".

Navedeno prileži ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Budući je dnevni red sjednice iscrpljen, predsjednik zaključuje rad sjednice Gradskog vijeća grada Belišća u 17,12 sati i čestita sutrašnji rodendan Beliščanskom listu.

Zapisnik sačinila:

Tajnica - Sanja Takač, univ.spec.admin.publ.

Sanja Takač



Predsjednik Gradskog vijeća:
Dario Fletko, mag.ing.comp.

Dario Fletko