



REPUBLIKA HRVATSKA
OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
GRAD BELIŠĆE
GRADONAČELNIK
KLASA: 333-01/18-07/04
URBROJ: 2185/02-1-18-35
U Belišću, 9. listopada 2018. godine

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16), članka 9. i članka 10. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 101/2017) donosi se sljedeće

**Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju
sa zainteresiranim gospodarskim subjektima**

1. NAZIV I OIB NARUČITELJA

Naziv: GRAD BELIŠĆE
Sjedište: Vjenac dr. Franje Tuđmana 1, Belišće
OIB: 70663673307

2. EVIDENCIJSKI BROJ NABAVE

NMV 63/18

3. PREDMET NABAVE

Radovi na izgradnji tribina nogometnog stadiona s klupskim prostorijama i pratećim sadržajem

4. DATUM POČETKA PRETHODNOG SAVJETOVANJA

Dana 25. rujna 2018. godine Grad Belišće je putem EOJN RH objavio obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima i prijedlog Dokumentacije o nabavi.

5. DATUM ZAVRŠETKA PRETHODNOG SAVJETOVANJA

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima završilo je dana 2. listopada 2018. godine.

6. NAVOD JE LI TIJEKOM SAVJETOVANJA NARUČITELJ ODRŽAO SASTANAK

Tijekom savjetovanja nije bilo sastanaka sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

7. TEKST PRIMJEDBE ILI PRIJEDLOGA

Gospodarski subjekt dana 1. listopada 2018. godine, tijekom trajanja prethodnog savjetovanja uputio je sljedeće prijedloge:

„U dokumentaciji za nadmetanje točka 4.3.1. navodite da gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave ili tijekom pet godina koje prethode toj godini izveo radove iste ili slične predmetu nabave u vrijednosti minimalno 4.498.110,93 kuna (bez PDV-a), a ne navodite sa koliko potvrda se dokazuje traženi uvjet.“

Smatramo da je potrebno ograničiti broj potvrda na maksimalno 3 potvrde o slično izvedenim radovima, a da njihova kumulativna vrijednost bude minimalna ili veća od procijenjene vrijednosti nabave.

U kriteriju za odabir ponude navodite da se za jamstveni rok dodjeljuje 10 bodova, te da će se maksimalan broj bodova dodijeliti ponudi u kojoj je iskazan najdulji jamstveni rok.
Smatramo da je potrebno definirati trajanje maksimalnog jamstvenog roka, te sukladno tome raspodijeliti bodove za određene godine jamstva.

U zadnje vrijeme na pojedinim natječajima javljaju se Ponuđači koji nude jamstvene rokove preko 15 godina, a aza što nisu u mogućnosti ishoditi garanciju banke. Ponuđači koji nude jamstvene rokove za koje banke izdaju svoja jamstva dovodi se u neravnopravan položaj pri rangiranju ponuda.

Kvaliteta angažiranog tehničkog stručnjaka buduje se prema definiranoj tablici, ovisno o broju projekata na kojima je stručnjak radio, a smatramo da bi trebalo definirati minimalnu vrijednost izведенog projekta. Predlažemo da minimalana vrijednost projekta bude u iznosu procijenjene vrijednosti nabave.“

8. ODGOVOR NA PRIMJEDBU ILI PRIJEDLOG

Djelomično se prihvaćaju prijedlozi gospodarskog subjekta i to prijedlog koji se odnosi na kriterij za odabir ponude - jamstveni rok, odnosno definiranje maksimalnog trajanja jamstvenog roka, te će se u Dokumentaciji o nabavi navedeno prilagoditi. Prijedlozi koji se odnose na potvrde gospodarskog subjekta o izvođenju istih ili sličnih radova i na broj projekata angažiranog tehničkog stručnjaka ne prihvaćaju se budući da su navedeni kriteriji naručitelja u skladu s načelima javne nabave kojima se osigurava pravedno tržišno natjecanje i jednak tretman gospodarskih subjekata.

